

Madordninger i daginstitutioner

- en målgruppeanalyse af forældres holdninger

Projekt Sund start – Gode vaner for livet

Et projekt om betydning af madordninger i daginstitutioner, forår 2026

– støttet af Novo Nordisk Fonden og udviklet i regi af Børnevægt i Balance

Projektpartnere:

Kost og Ernæringsforbundet

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Forældrenes Landsorganisation FOLA

Landbrug & Fødevarer (analyseansvarlig)

Madordninger i daginstitutioner

– en målgruppeanalyse af forældres holdninger

Madvaner grundlægges tidligt i livet. Op mod 70 pct. af børns daglige energibehov dækkes i daginstitution.¹ Madordninger i daginstitutioner har derfor et stort potentiale både i forhold til sundhed, fællesskab og trivsel samt pædagogisk praksis - og kan bidrage til mere lige adgang til sund og nærende mad.

For at kunne udnytte det fulde potentiale i madordninger, er det vigtigt at kende til forældres holdninger, erfaringer og eventuelle bekymringer - som fælles afsæt for dialog og videre arbejde med at udvikle og udbrede madordninger. Formålet med analysen er derfor at skabe et fælles, kvantitativt vidensgrundlag om forældres holdninger til madordninger i daginstitutioner.

Undersøgelsen er gennemført som en del af projektet Sund start – Gode vaner for livet. Hensigten er at skabe et fælles vidensgrundlag for projektet og projektpartneres videre arbejde. Projektpartnerne er Kost og Ernæringsforbundet, Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Forældrenes Landsorganisation FOLA og Landbrug & Fødevarer. Projektet er støttet af Novo Nordisk Fonden og etableret i forbindelse med Børnevægt i Balance Alliancen. Analysens konklusioner, vurderinger og anbefalinger er udarbejdet af projektpartnerne og repræsenterer ikke nødvendigvis fondens og de øvrige alliancepartneres holdninger.

Dataindsamling og målgruppe

- Data er indsamlet i perioden 11. marts - 1. april 2026 via en webbaseret undersøgelse i Norstats forbrugerpanel, udsendt direkte til husstande med børn i alderen 0-6 år.
- Målgruppen består af 1.012 forældre i alderen 20-55 år med mindst ét barn på 0-6 år, som går i daginstitution. 6.575 forældre blev inviteret, 1.585 gennemførte, heraf havde 71 pct. børn i daginstitution. Med frafald på ca. 4 pct. giver det i alt 1.012 gennemførte besvarelser.
- Det er ikke et krav, at man har erfaring med madordning i barnets institution, for at kunne deltage. I undersøgelsen har 3 ud af 4 deltagere erfaring med madordning, mens 1 ud af 4 ikke har.

Analysen belyser

- Generel opbakning til madordninger
- Oplevede fordele og barrierer
- Betydningen af erfaring, organisering og pris

For at kunne sammenligne med holdningen til madordninger blandt befolkningen generelt, er ét spørgsmål fra undersøgelsen også stillet i Norstats løbende omnibus-undersøgelse (n=1.000). Omnibus-undersøgelsen er stillet til danskere 18+ år og er nationalt repræsentativ på køn, alder og region. Flere detaljer om metode og data findes sidst i denne rapport.

¹ [Særligt om mad til børn i daginstitutioner - Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri](#)

De vigtigste indsigter:

Blandt ALLE n=1.012 (både med og uden madordning)

- **Erfaring med madordning giver stærkest opbakning:** Forældres holdning hænger i langt højere grad sammen med, om deres børn går i en institution med madordning, end med køn, alder, uddannelse, indkomst eller bopæl. På tværs ses der en tydelig sammenhæng mellem erfaring med madordning og større opbakning, højere tilfredshed samt færre oplevede barrierer.
- **Madordningen er mest populær dér, hvor den også er mest udbredt:** Region Hovedstaden og Midtjylland skiller sig både ud ved høj udbredelse og stærkere opbakning. Mønstret kan være foreneligt med normalisering, men kan også afspejle regionale forskelle i tilbud og kommunal praksis.
- **Bekymringer handler for nogle om ressourcer og normering:** Nogle forældre udtrykker især bekymring for, om madordningen tager det pædagogiske personales tid og ressourcer, snarere end for smag eller sundhed. Normering og gennemsigtighed fremstår som afgørende faktorer.
- **Sundhed er fællesnævneren - men prioriteres forskelligt:** Sundhed og ernæring vurderes som det vigtigste hensyn på tværs, men pris rykker op som førsteprioritet blandt forældre med lavere indkomst.
- **Pris vurderes relativt:** Pris er den største barriere på tværs – dog især blandt forældre uden madordning og med lavere indkomster. Blandt forældre med madordning opleves prisen i langt mindre grad som et problem, hvilket tyder på, at det at have oplevet en madordning i praksis gør, at prisen fylder mindre.
- **Madordningen fungerer som “proof of concept”:** Samlet viser analysen, at barrierer og tøven er størst før erfaring med en madordning, mens holdningerne bliver markant mere positive, når madordningen er afprøvet i praksis. Mønstret kan både afspejle en ‘erfarings-effekt’ (erfaring øger opbakning) og en ‘selektions-effekt’ (mere positive forældre/institutioner ender oftere med en madordning).

Blandt dem MED madordning n=753

- **Tilfredsheden er høj – særligt når maden tilberedes i institutionen:** 9 ud af 10 forældre med madordning er tilfredse, men tilfredsheden falder, når maden leveres udefra eller kun dækker nogle dage. Hovedparten af forældrene vurderer desuden maden som sund, varieret og velsmagende, men vurderingerne er igen tydeligt højere, når maden tilberedes i institutionen. Det tyder på, at vurderingen af kvalitet hænger sammen med, hvordan madordningen er organiseret - ikke kun med maden i sig selv.
- **Madordningen tillægges også sociale og pædagogiske værdier:** Ud over sundhed og bekvemmelighed peger mange forældre på fællesskab, lighed og bedre måltidssituationer blandt børnene som væsentlige gevinster ved madordninger - særligt når maden laves i institutionen.

Blandt dem UDEN madordning n=257

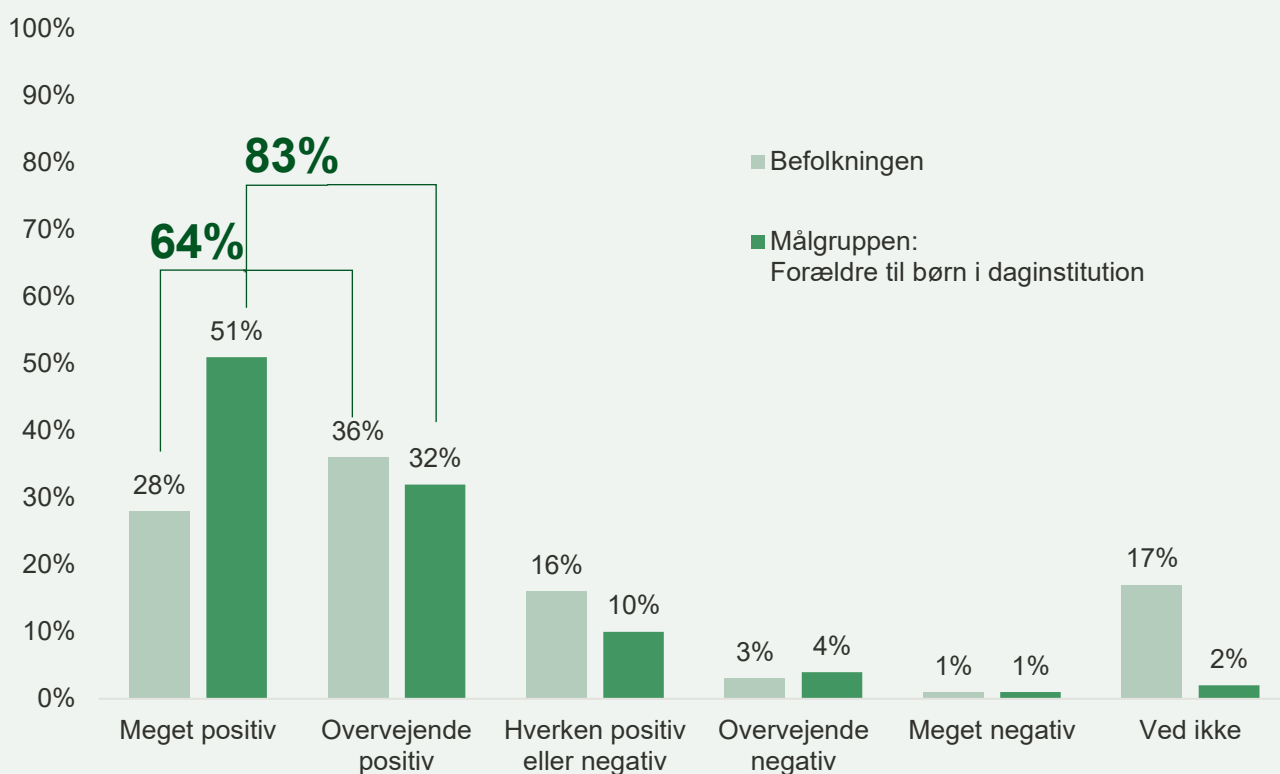
- **Madpakken er ikke nødvendigvis et attraktivt alternativ:** Blandt forældre uden madordning er holdningen til madpakken delt, og mange oplever den som tidskrævende, ensformig og krævende ift. inspiration. Holdninger imod madordning handler altså ikke om stærk præference for madpakker – men om bekymringer for pris, normering og kvalitet.
- **6 ud 10 forældre uden madordning ville være interesseret i en madordning,** hvis det blev muligt.

Bred og gennemgående positiv holdning til madordninger i daginstitutioner

Ser vi først på den generelle opbakning til madordninger i daginstitutioner, har vi i analysen stillet det samme spørgsmål til både målgruppen (forældre med børn i daginstitution) og til befolkningen generelt – i to separate undersøgelser. I begge grupper er der en tydelig overvægt af positive holdninger til madordninger, men opbakningen er markant stærkere blandt forældre. 83 pct. af forældrene angiver, at de er *meget positive* eller *positive*, mens det tilsvarende gælder 64 pct. i befolkningen. Samtidig er det kun 4-5 pct. i begge grupper, der angiver, at de er deciderede negative.

Forskellen mellem grupperne ligger især i andelen, der forholder sig neutralt eller usikkert: 10 pct. af forældrene svarer hverken/eller, mod 16 pct. i befolkningen, og andelen af “ved ikke”-svar er klart størst i befolkningen. Det peger på det generelle mønster, at ens livssituation har betydning for, hvad man tillægger vægt. Madordninger er i højere grad et konkret og erfaringsnært emne for forældre – og dermed noget, de lettere kan tage stilling til – mens flere i befolkningen har mindre berøring med madordninger i hverdagen og i den forbindelse oftere svarer neutralt eller usikkert (*ved ikke*).

Figur 1: Hvad synes du generelt om madordninger i daginstitutioner?



Kilde: To separate undersøgelser slået sammen i grafen her: 1: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026, n=1.012 (har børn i daginstitution). 2: Befolkningsanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026, n=1.000. Befolkningsundersøgelsen er nationalt repræsentativ på køn, alder og region.

Ser vi nærmere på de demografiske forskelle, finder vi ingen signifikante kønsforskelle blandt forældre. I befolkningen generelt er der derimod flere kvinder (31 pct.) end mænd (24 pct.), der er *meget positive* over for madordninger. Ser vi på alder, er det især de 30-39-årige i befolkningen, der

er *meget positive* (39 pct.). Det hænger sandsynligvis sammen med, at denne aldersgruppe oftere selv har børn og dermed ligger tættere på målgruppen.

Uanset uddannelsesniveau ser flertallet positivt på madordninger – både i befolkningen generelt og blandt forældre. Blandt forældre er der således et flertal af positive svar uagtet uddannelsesniveau, men opbakningen er særligt stærk blandt højtuddannede, hvor 9 ud af 10 forældre samlet set er *meget positive* eller *positive* over for madordninger i daginstitutioner.

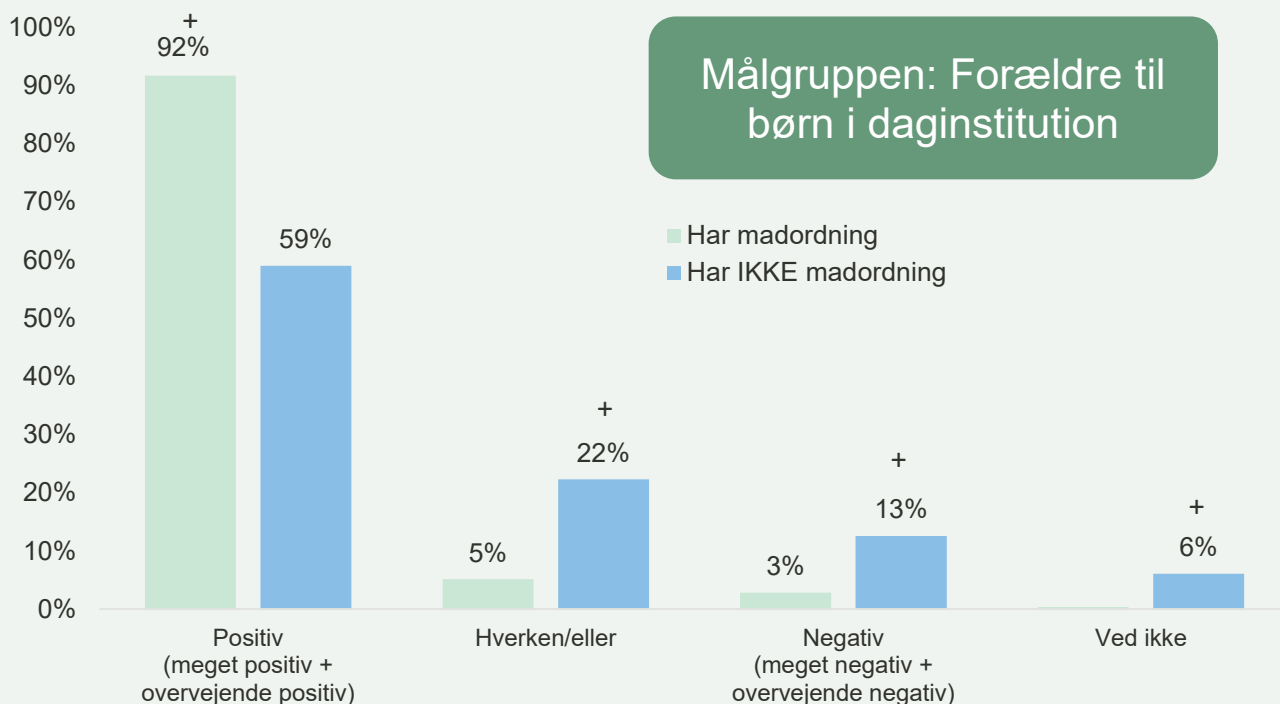
På tværs af institutionstyper vurderes madordninger overvejende positivt. De største andele af *meget positive* og *positive* ser vi i vuggestuer (87 pct.) og i integrerede daginstitutioner (89 pct.), mens andelen blot er en anelse lavere i børnehaver (80 pct.).

Forældre, der har erfaring med madordning, er markant oftere positive

Den største spredning i holdningen til madordninger ser vi inden for målgruppen - 'forældre til børn i daginstitution' - som afhænger af om forældrene har en madordning i daginstitutionen eller ej. Forældre med madordning er signifikant mere positive end forældre uden (92 pct. vs. 59 pct.). Forældre uden madordning er fortsat overvejende positive (59 pct.), men en større andel er indifferente (hverken/eller: 22 pct.), negative (13 pct.) eller svarer *ved ikke* (6 pct.). Det peger på, at forældres holdning i højere grad hænger sammen med erfaring med madordning end med køn, alder eller uddannelse. Dog kan dette mønster også hænge sammen med selektion – at mere positive forældre/institutioner oftere ender med en madordning.

Figur 2: Hvad synes du generelt om madordninger i daginstitutioner?

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution – fordelt på om man har madordning eller ej

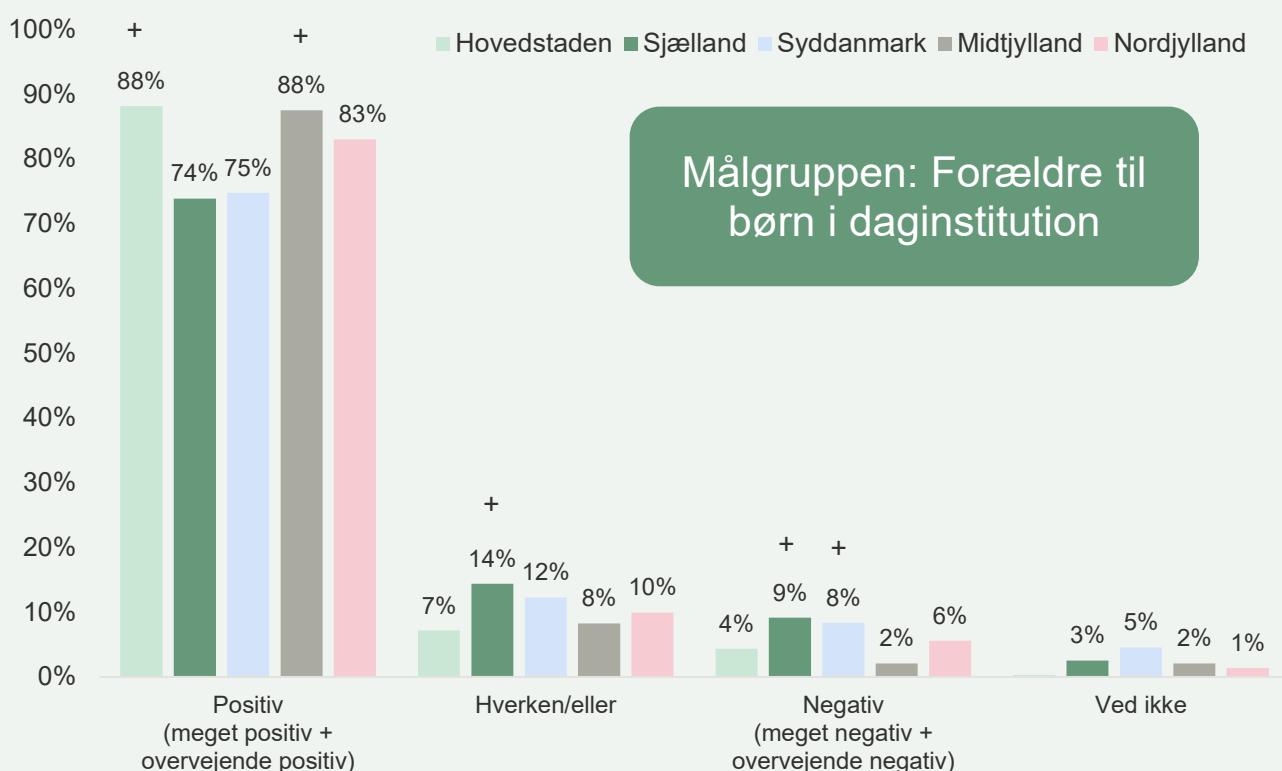


Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026 n=1.012, heraf har madordning n=753, har IKKE madordning n=257. Svarmuligheden 'ved ikke' var også med, men ikke inkluderet her (n=3). + markerer signifikant forskel med 95% sandsynlighed.

Ser vi på de regionale forskelle, er andelen af *positive* forældre højest i Region Hovedstaden (88 pct.) og Region Midtjylland (88 pct.). I Region Sjælland og Region Syddanmark er der omvendt relativt flere, der er lidt mindre positive eller *negative*. I befolkningen generelt ses et tilsvarende mønster, hvor Region Midtjylland er mest positiv, mens Region Sjælland ligger lidt lavere end de øvrige regioner. Mønstret flugter med udbredelsen af madordninger: Hovedstaden og Midtjylland er nemlig de regioner, hvor flest har svaret, at de haren madordning (hhv. 86 pct. og 81 pct. svarer ja til dette). Det peger på, at regionale forskelle i holdninger i vidt omfang hænger sammen med regionale forskelle i erfaring med madordninger.

Figur 3: Hvad synes du generelt om madordninger i daginstitutioner?

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution – fordelt på region



Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026 n=1.012, heraf Hovedstaden n=355, Sjælland n=131, Syddanmark n=183, Midtjylland n=244, Nordjylland n=99. + markerer signifikant forskel med 95% sandsynlighed. Data er bruttovejet på region baseret på tal fra Danmarks Statistik.

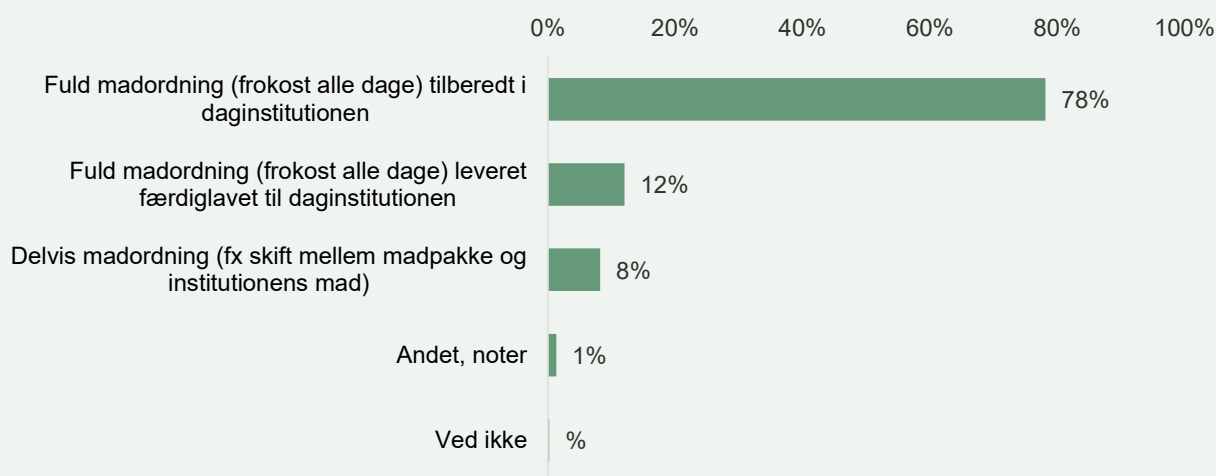
Samlet set viser data et mønster, hvor kendskab, normalisering og positive vurderinger hænger sammen. Det kan tyde på, at når folk lærer noget bedre at kende og værner sig til det, vurderer de det også mere positivt.

Madordning er hverdag for 3 ud af 4 - og maden laves primært af fagprofessionelle

Det er tre ud af fire forældre i undersøgelsen, der har erfaring med madordning. Disse forældre er blevet stillet en række spørgsmål om typen af madordning og deres erfaring med denne. 78 pct. angiver, at de har fuld madordning, hvor institutionen serverer frokost alle dage, og hvor maden tilberedes i daginstitutionen. 12 pct. har ligeledes fuld madordning (frokost alle dage) men med færdiglavet mad leveret til institutionen. Endelig angiver 8 pct., at de har en delvis madordning, fx hvor der skiftes mellem madpakke og mad fra institutionen.

Figur 4: Hvilken type madordning har dit barns institution?

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (har madordning n=753)

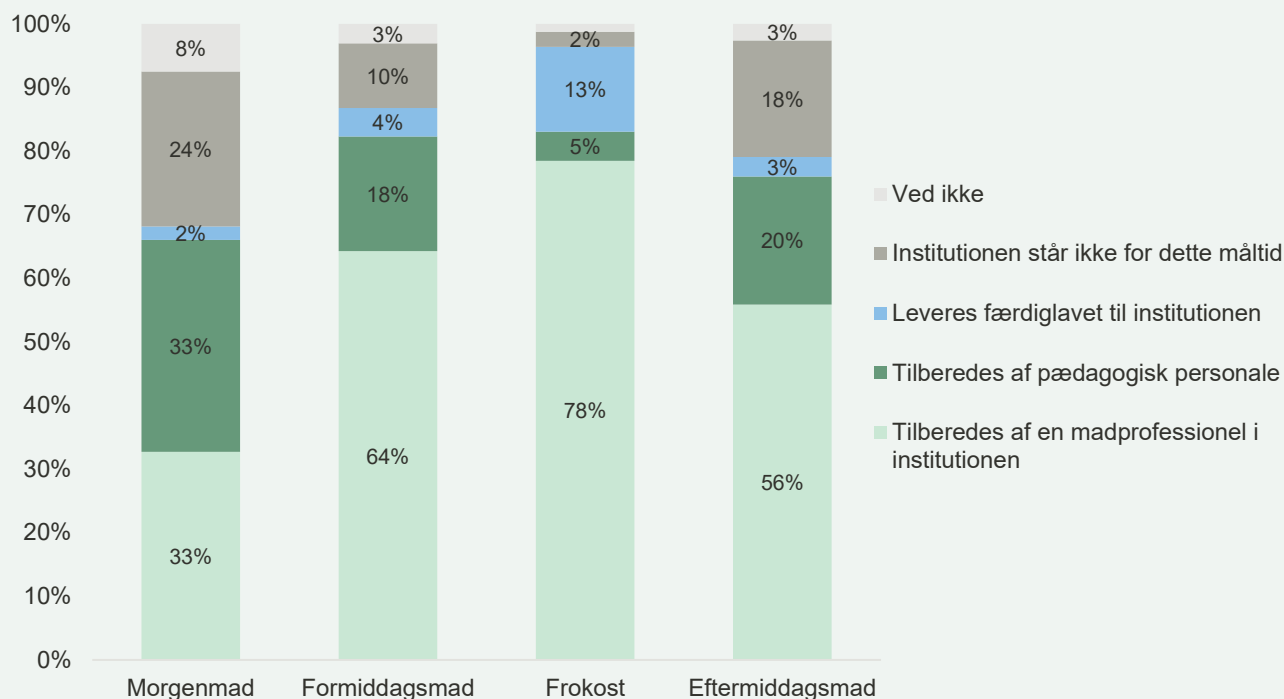


Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026, n=753 (har madordning).

Der ses en tydelig arbejdsdeling i madordningerne: Madprofessionelle står for hovedparten af måltiderne, mens pædagogisk personale især bidrager i forbindelse med morgenmaden, og til dels også eftermiddagsmaden. Samlet set understøtter resultaterne billedet af, at madordningen typisk er forankret i en madfaglig funktion, men at tilberedningen - særligt i dagens start - i mange tilfælde involverer det pædagogiske personale.

Figur 5: Hvilke måltider står institutionen for, og hvem står for dem?

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (har madordning n=753)



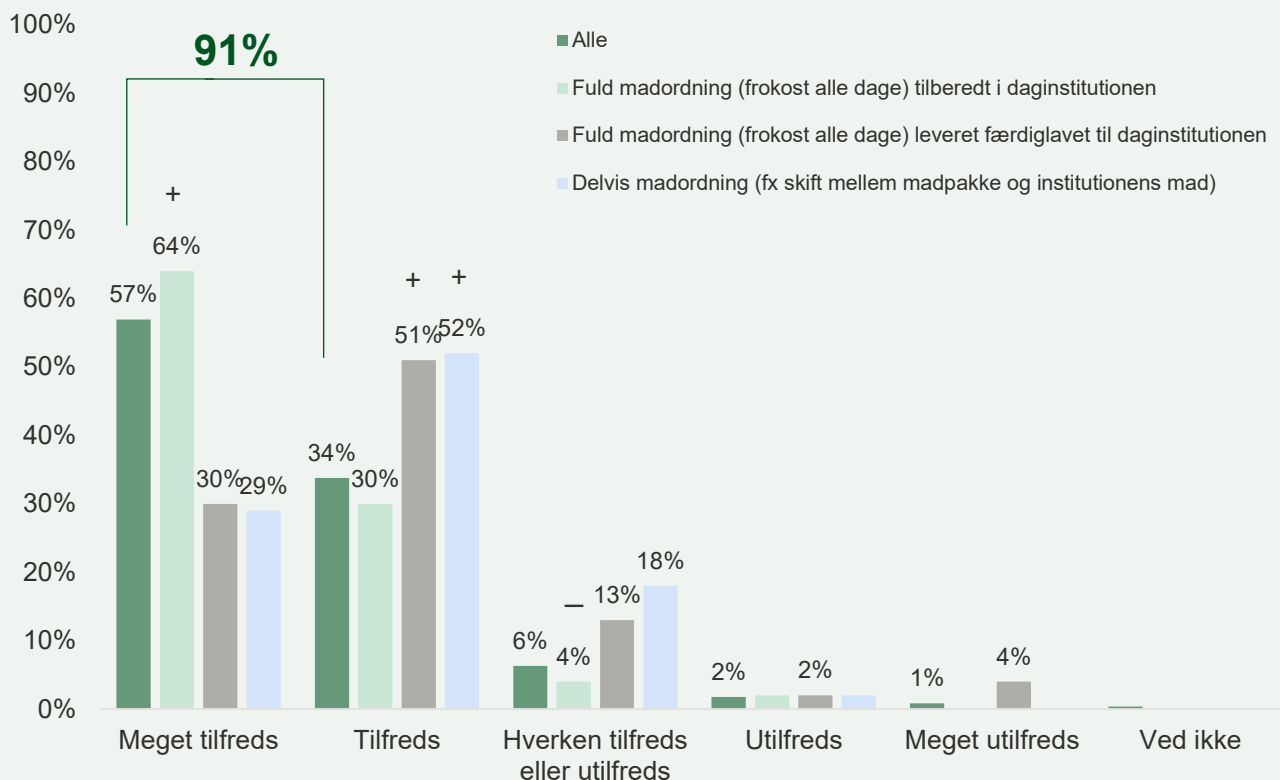
Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026, n=753 (har madordning).

9 ud af 10 forældre med madordning er tilfredse

Tilfredsheden med madordningen er generelt høj: 91 pct. af forældrene er enten *meget tilfredse* eller *tilfredse*. Samtidig varierer tilfredsheden tydeligt med, hvordan madordningen er organiseret. Andelen af *meget tilfredse* er størst, når institutionen har en fuld madordning (frokost alle dage), hvor maden tilberedes på stedet. Ser vi samlet på *meget tilfredse* og *tilfredse*, er tilfredsheden 94 pct. blandt forældre, hvor maden tilberedes i daginstitutionen, mens den ligger en anelse lavere - 81 pct. - blandt de andre ordninger. Noget tyder derfor på, at forskellige former for "halvløsninger" ikke genererer samme grad af tilfredshed blandt forældre.

Figur 6: Hvor tilfreds er du samlet set med madordningen i dit barns institution?

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (har madordning n=753)



Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026 n=753 (har madordning), heraf fuld madordning tilberedt i daginstitutionen n=589, fuld madordning leveret færdiglavet til daginstitutionen n=91, delvis madordning n=62. +/- markerer signifikant forskel med 95% sandsynlighed.

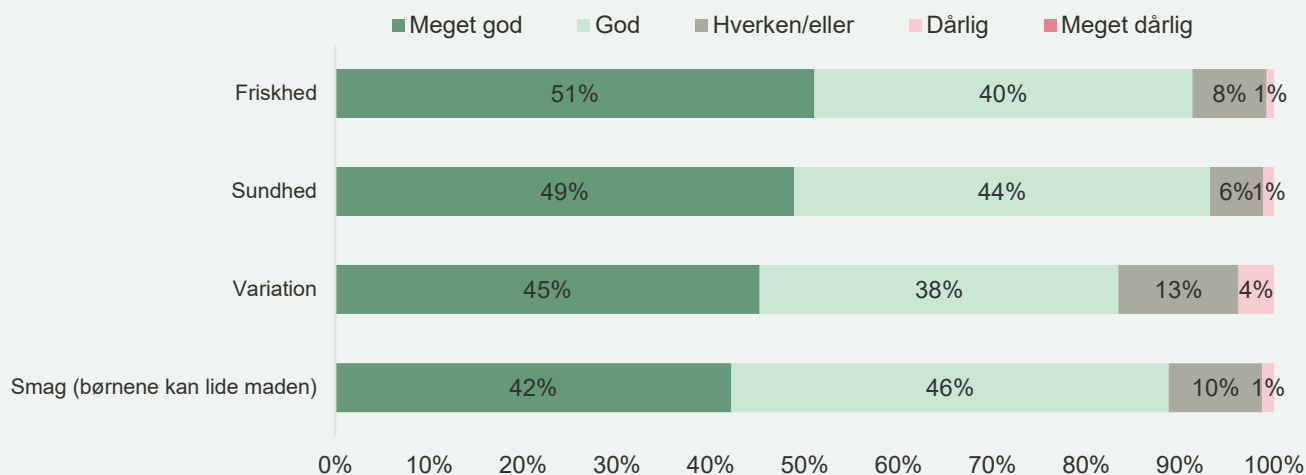
Når vi ser på tilfredsheden med dagens andre måltider, viser data, at færre forældre er meget tilfredse, når institutionen ikke står for maden - altså ved morgenmad, formiddags- og eftermiddagsmad. Tilfredsheden er højere, når maden bliver lavet og serveret i institutionen ved disse måltider. Forskellen afspejler dog ikke egentlig utilfredshed, men snarere en lavere grad af tilfredshed.

Ser vi på tilfredsheden fordelt på region, skiller Region Nordjylland sig ud med den største andel *meget tilfredse* forældre (71 pct.), mens de øvrige regioner ligger omkring 50-60 pct. Når man derimod ser på den samlede tilfredshed (dvs. *meget tilfreds* + *tilfreds*), er der ikke regionale forskelle blandt forældre med madordning.

Figur 7 uddyber forældrenes vurdering af madens kvalitet på tværs af centrale parametre som smag, variation, friskhed og sundhed. Samlet set vurderes institutionsmaden meget positivt: Halvdelen af forældrene angiver, at friskhed og sundhed er *meget god*, og medregnes svarene *god*, stiger vurderingen til hhv. 91 pct. og 93 pct. Også smag og variation vurderes højt (hhv. 88 pct. og 83 pct. for *meget god* + *god*). Variation er samtidig det emne, hvor den største andel svarer *hverken/eller* (13 pct.). Kun ganske få forældre vurderer kvaliteten som *dårlig*, og ingen angiver *meget dårlig*. Det peger på, at forældrene generelt vurderer kvaliteten som høj og relativt ensartet på de målte parametre.

Figur 7: Hvordan vurderer du kvaliteten af maden i dit barns institution ift. nedenstående emner? (Tænk kun på den mad, institutionen står for)

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (har madordning n=753)



Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026 n=753 (har madordning). Emner er blevet vist i randomiseret rækkefølge i spørgeskemaet. Resultaterne i grafen er sorteret efter 'meget god'.

For de fire parametre – friskhed, sundhed, variation og smag – ser vi ingen signifikante forskelle i vurderingerne på tværs af køn, alder, region, uddannelsesniveau eller indkomst. De forskelle, der faktisk kan identificeres, knytter sig derimod til organiseringen af madordningen: Forældre med en fuld madordning (frokost alle dage), hvor maden tilberedes i daginstitutionen, angiver signifikant oftere, at kvaliteten er *meget god*. Omvendt har forældre med fuld ordning (frokost alle dage), hvor maden leveres udefra samt forældre med delvis madordning relativt større andele, der vurderer kvaliteten som *god*.

Meget høj enighed om, at madordning bidrager til fællesskab og lighed

Forældrene forbinder i høj grad måltiderne i madordningen med både sociale og pædagogiske gevinster. Særligt er der *meget høj* enighed i udsagnet om, at måltiderne bidrager til fællesskab og lighed blandt børnene. Det understreger, at madordningen ikke kun vurderes på selve maden, men også på den værdi, som det fælles måltid skaber i hverdagen. Det samme positive mønster går igen i de mere konkrete vurderinger – fx at måltiderne bidrager til, at barnet smager nye madvarer, at institutionen prioriterer sund og god mad, og at madordningen dækker barnets behov for energi og mæthed.

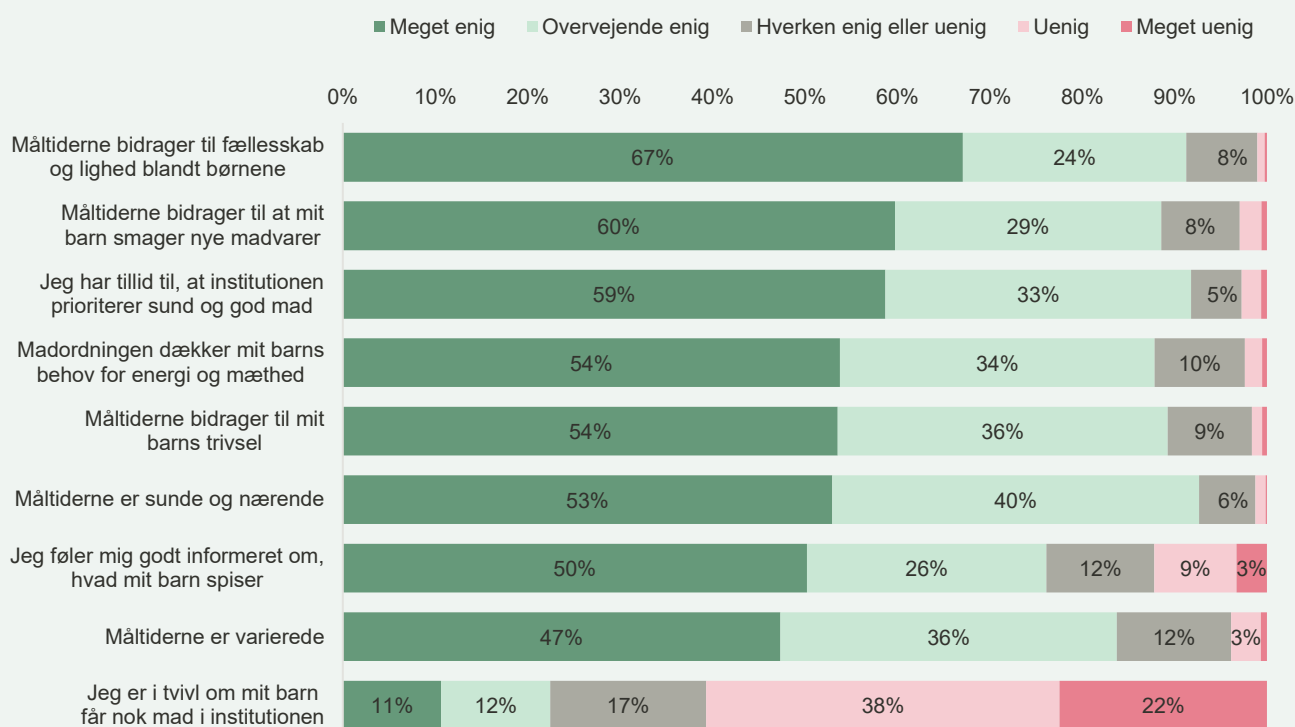
På tværs af udsagnene er billedet overvejende positivt, mens enkelte udsagn har en lidt større andel svar i midterkategorien (*hverken/eller*). Den største spredning ses i udsagnet om at være i tvivl om, hvorvidt ens barn får nok mad i institutionen: Dette spørgsmål er også 'vendt om', så enighed er udtryk for negativt udsagn, hvilket godt kan have haft betydning for spredningen. 23 pct. er enige, 17 pct. svarer *hverken/eller*, og 60 pct. er uenige, dvs. ikke bekymrede for om barnet får mad nok. At der samtidig er relativt stor enighed i udsagnet om, at madordningen dækker barnets behov for energi og mæthed, kan pege på, at forældre overordnet har tillid til ordningen, men at nogle alligevel

kan opleve situationelle eller konkrete usikkerheder – fx på enkelte dage, i forhold til barnets appetit eller portionsstørrelser - og helt lavpraktisk også fordi man som forælder ikke ved præcis, hvor meget ens barn spiser i løbet af dagen.

Samlet set opleves madordningen ikke kun som en praktisk løsning, men også som et pædagogisk og socialt redskab i hverdagen, der kan bidrage til trivsel, madmod og fællesskab.

Figur 8: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn omkring måltiderne i dit barns institution?

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (har madordning n=753)



Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026 n=753 (har madordning). Udsagn er blevet vist i randomiseret rækkefølge i spørgeskemaet. I grafen her er udsagn sorteret efter 'meget enig'.

I udsagnene i figur 8 ovenfor, ses der enkelte forskelle på tværs af køn. Kvinder ligger signifikant højere i andelen, der svarer *meget enig*, på to udsagn: At måltiderne bidrager til fællesskab og lighed blandt børnene, og at måltiderne bidrager til, at barnet smager nye madvarer. En mulig forklaring kan være forskelle i rollefordeling i hjemmet eller kontaktmønstre til institutionen, som derfor giver et mere detaljeret blik på de sociale og udviklingsmæssige gevinster ved måltidet. Undersøgelsen måler ikke arbejdsdelingen i hjemmet eller kontaktmønstre til institutionen, så dette kan ikke bekræftes her.

På tværs af region, forældres uddannelsesniveau og urbanisering (by-størrelse) ses der derimod ingen nævneværdige forskelle i enigheden i udsagnene. De tydeligste forskelle knytter sig igen til, hvordan madordningen er organiseret: Forældre med fuld madordning (frokost alle dage), hvor

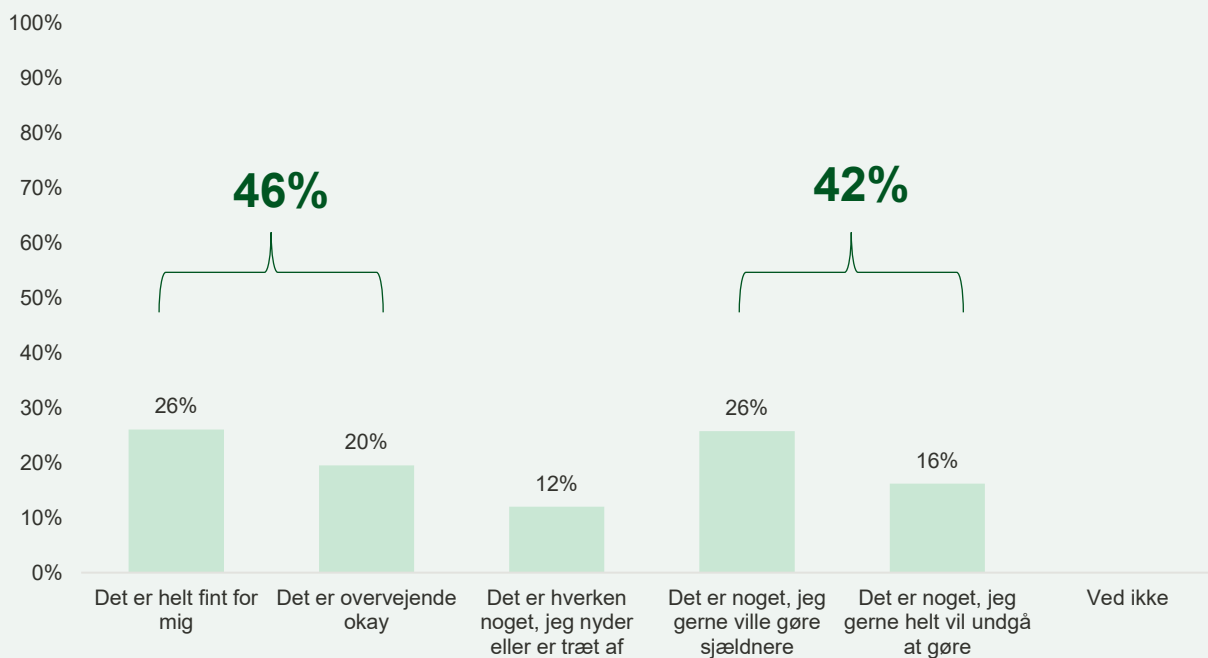
maden tilberedes i institutionen, svarer signifikant oftere *meget enig*. Det ses fx i udsagnet om fællesskab og lighed, hvor 71 pct. er *meget enige*, når maden tilberedes på stedet, mod 48 pct., når maden leveres udefra (delvis madordning: 57 pct.). En nærliggende forklaring er, at tilberedning i institutionen gør maden og måltidet mere synligt i hverdagen (duft, proces og personale), og at måltidet i højere grad kan integreres i den pædagogiske praksis. Samtidig kan det også spille en stor rolle, at der er en madprofessionel medarbejder, som både børn og voksne kender. Lokale køkkener kan desuden give en større oplevelse af friskhed, fleksibilitet og tilpasning til børnegruppen, hvilket kan styrke forældrenes oplevelse af både kvalitet og fællesskab omkring måltidet.

Madpakken er ikke nødvendigvis et attraktivt alternativ

Undersøgelsen har også spurgt de forældre, der ikke har madordning i barnets institution, hvordan de har det med at lave madpakker. Holdningerne er tydeligt delte: 26 pct. synes, det er helt fint at smøre madpakker, mens 20 pct. synes det overvejende er okay. Omvendt svarer 26 pct., at de gerne ville gøre det sjældnere, og 16 pct. at de helst helt vil undgå det. 12 pct. er indifferente.

Figur 9: Hvordan har du det med at lave madpakker til dit barn?

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (har IKKE madordning n=259)



Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026, n=259 (har IKKE madordning). NB: Det er ikke muligt at lave flere kryds på dette spørgsmål, på fx region, uddannelse etc., da basestørrelser er for små.

9 ud af 10 forældre uden madordning oplever forskellige udfordringer med at lave madpakker

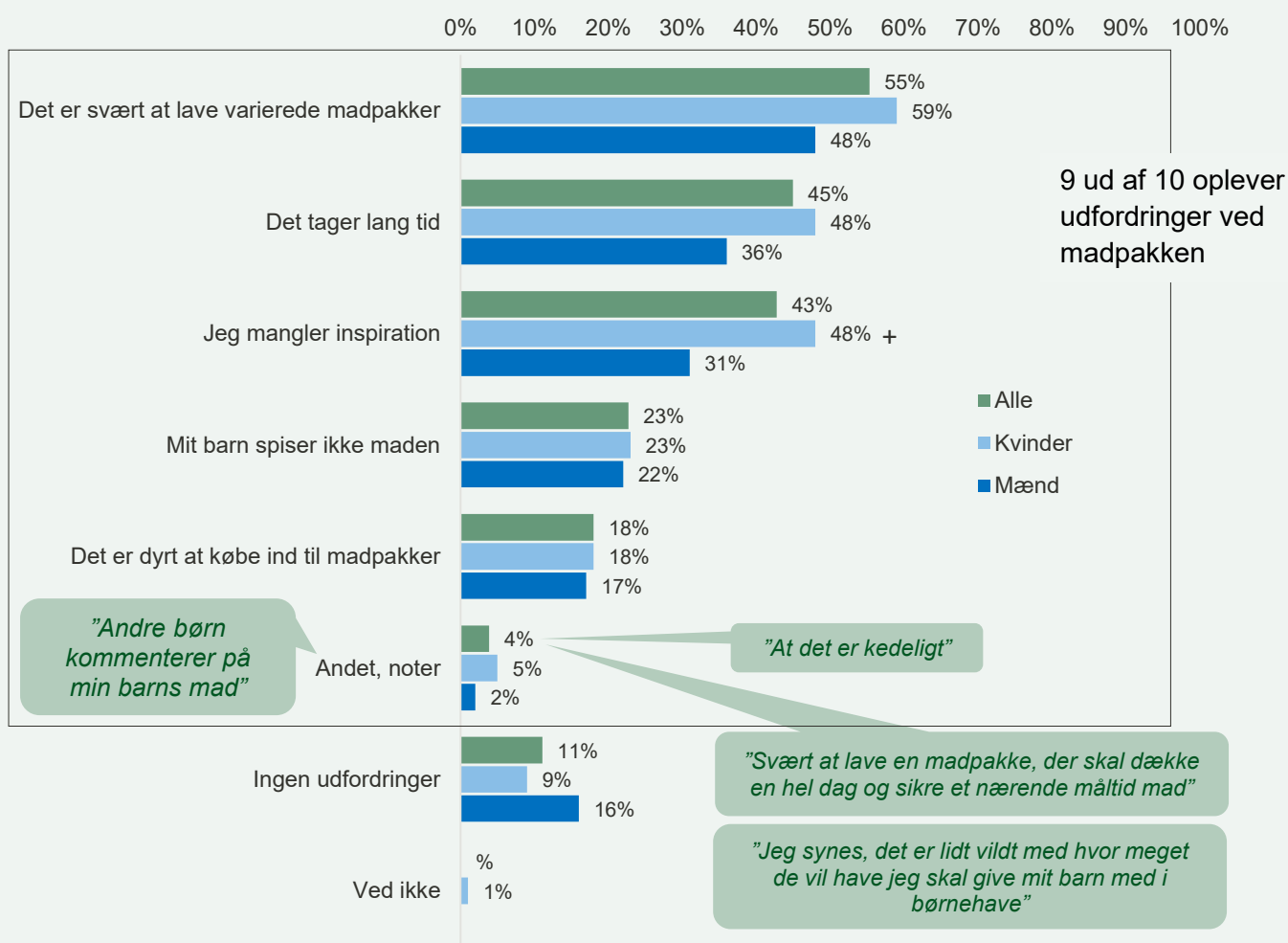
Over halvdelen af forældrene oplever, at det er svært at lave varierede madpakker, og mange peger også på, at madpakken både tager tid, og at de mangler inspiration. Derudover angiver 23 pct., at

barnet ikke spiser madpakken, mens 18 pct. svarer, at det er dyrt. Blot 11 pct. angiver 'ingen udfordringer', hvilket vil sige, at hele 9 ud af 10 forældre oplever udfordringer ved madpakken i en eller anden grad / forstand.

Kvinder angiver oftere end mænd, at de mangler inspiration, og der ses også en (ikke-signifikant) tendens til, at kvinder samlet set oplever flere udfordringer ved madpakken. En mulig forklaring kan være, at kvinder i gennemsnit oftere står for planlægning og tilberedning af madpakkerne og derfor i højere grad mærker både tidsforbruget og kravet om variation i praksis. Der ses ingen signifikante forskelle på alder.

Figur 10: Hvilke udfordringer oplever du ved madpakken?

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (har IKKE madordning n=259)



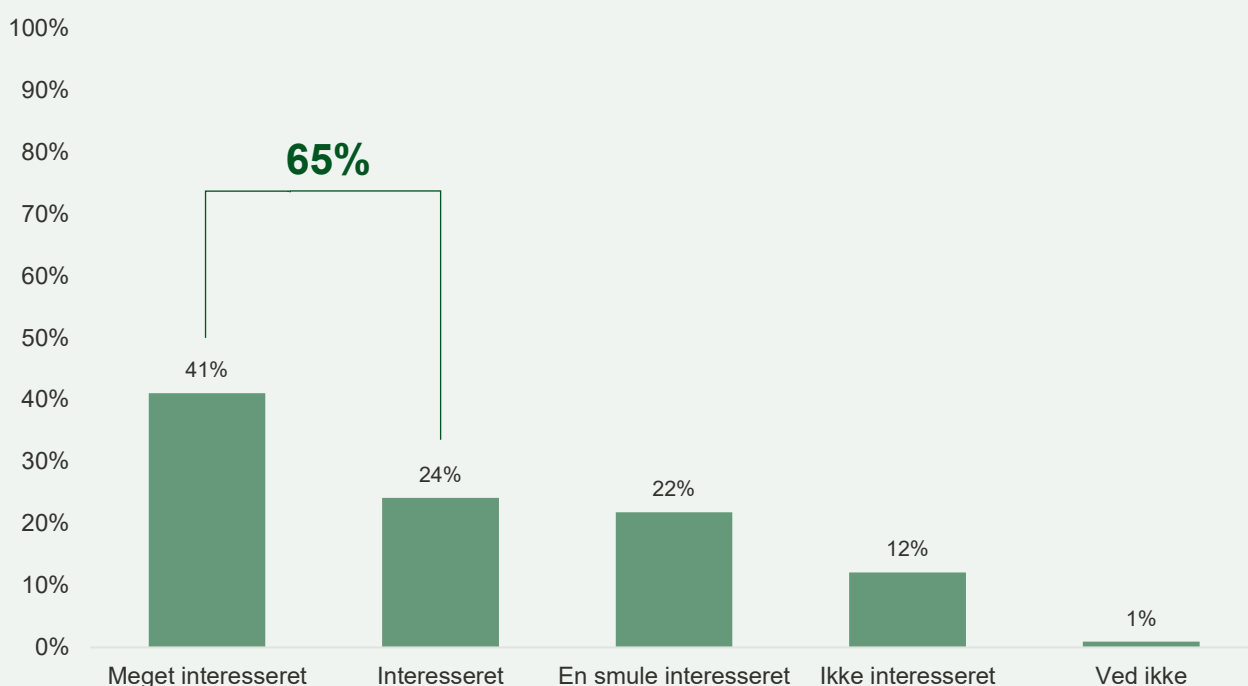
Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026, n=259 (har IKKE madordning), heraf kvinder n=180, mænd n=79 Svarmuligheder er blevet præsenteret i randomiseret rækkefølge i spørgeskemaet. + markerer signifikant forskel med 95% sandsynlighed. Citater er eksempler på tekst, som forældre har skrevet i 'andet' svarmuligheden.

6 ud 10 forældre uden madordning ville være interesseret i en madordning, hvis det blev muligt

Blandt de forældre, der ikke har madordning i deres barns daginstitution, svarer 65 pct., at de ville være interesseret i en madordning, hvis det blev muligt. Heraf angiver 41 pct., at de ville være *meget interesseret*. Derudover ville 22 pct. være *en smule interesseret*. Omvendt svarer 12 pct., at de ikke ville være interesseret. Der ses ingen forskelle på tværs af køn og alder ift., hvor interesseret forældrene ville være i en madordning. For øvrige baggrundsvariable som fx uddannelse og indkomst er basestørrelserne for små til at kunne lave pålidelige analyser og drage sikre konklusioner.

Figur 11: Hvor interesseret ville du være i en madordning, hvis det blev muligt?

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (har IKKE madordning n=259)



Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026, n=259 (har IKKE madordning).

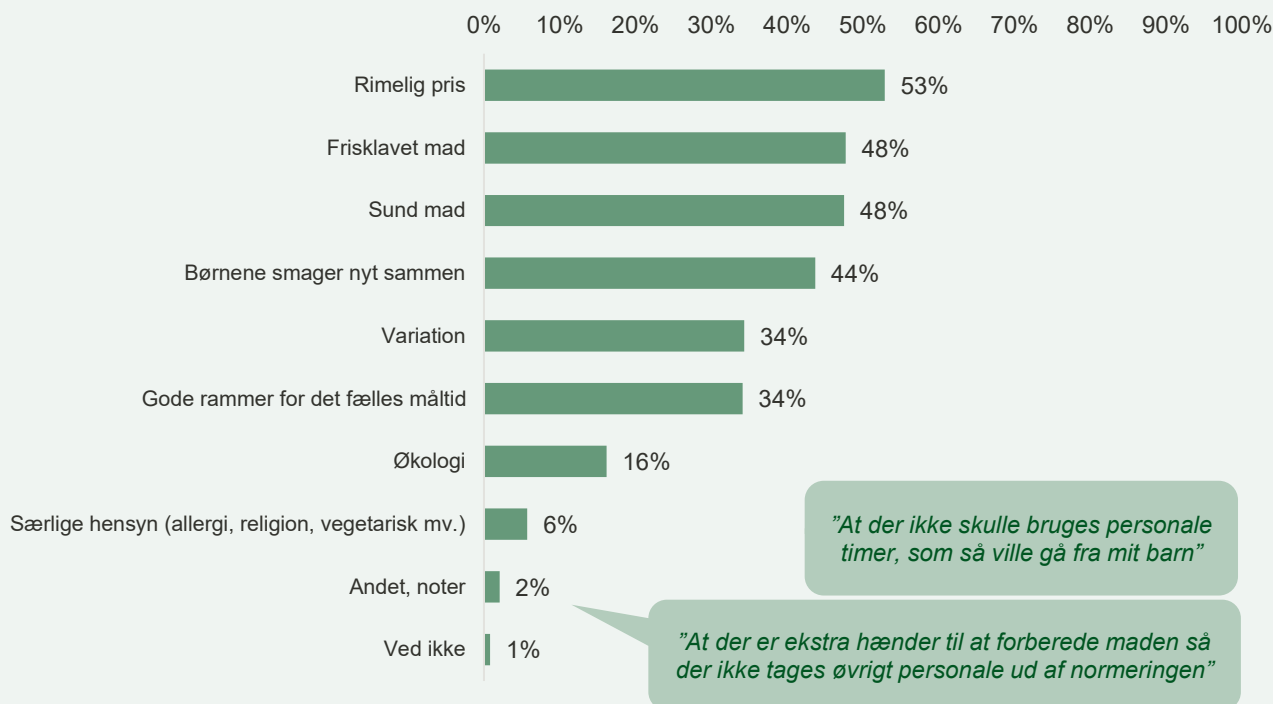
Når der spørges ind til, hvad der – i forældrenes optik – kendetegner en god madordning, er en rimelig pris det vigtigste kriterium (53 pct.). Derefter følger frisklavet mad og sundhed, som deles om andenpladsen (begge 48 pct.). 44 pct. fremhæver desuden, at det er vigtigt, at børnene får mulighed for at smage nye ting sammen. At "særlige hensyn" ligger længere nede på listen, afspejler ikke nødvendigvis, at det er uvigtigt – men snarere, at det har lavere personlig relevans for mange i målgruppen. Variation, rammerne omkring måltidet og økologi prioriteres også relativt lavere.

Det er værd at bemærke, at forældrene i spørgsmålet kunne vælge maksimalt tre svar, og tallene skal derfor læses som udtryk for, hvilke kendetegn der oftest prioriteres blandt de vigtigste. De åbne svar understreger samtidig, at en madordning ikke må gå ud over den pædagogiske normering og nærvær – og at den derfor ikke bør tage tid fra personalet og børnene.

Modstanden mod madordning handler altså ikke om stærk præference for madpakker – men om bekymringer for pris, pædagogisk normering og kvalitet.

Figur 12: Hvad skulle kendetegne en god madordning for dig? Vælg max 3 svar

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (har IKKE madordning n=259)



Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026 n=259 (har IKKE madordning). Svarmuligheder er blevet præsenteret i randomiseret rækkefølge i spørgeskemaet. Citater er eksempler på tekst, som forældre har skrevet i 'andet' svarmuligheden.

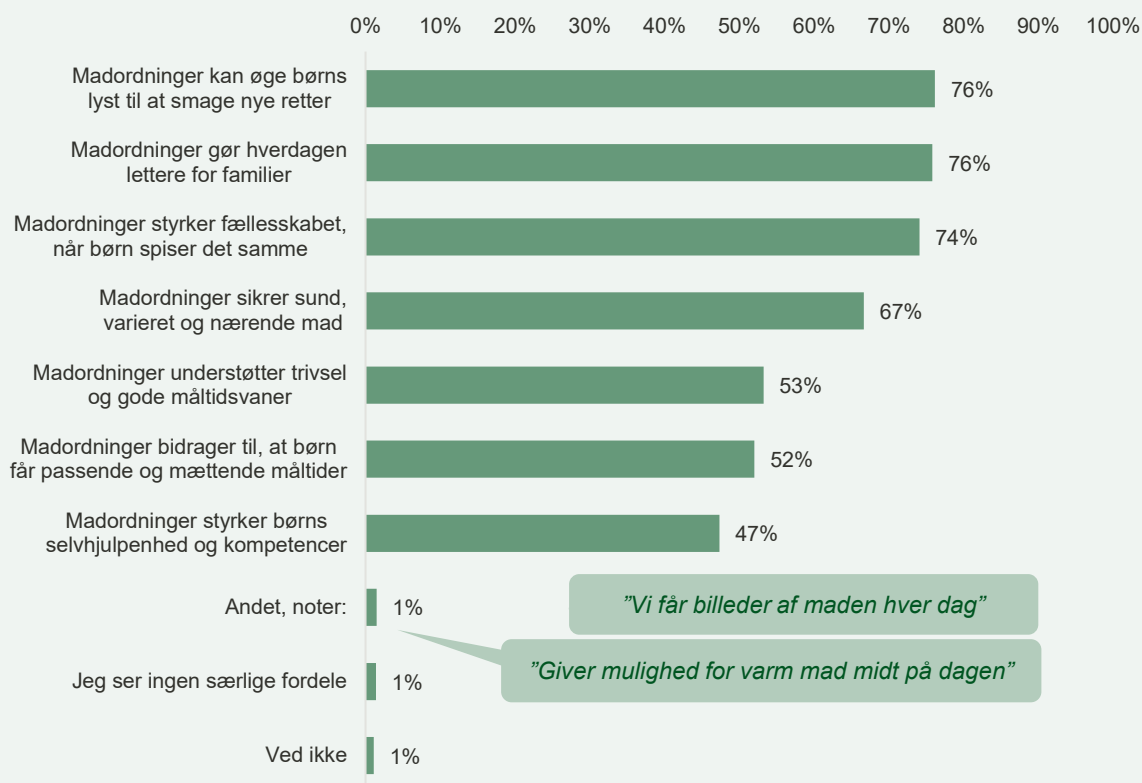
Forældre peger på fire klare fordele ved madordninger

I den næste del af spørgeskemaet stilles spørgsmålene igen til alle forældre – både dem med og uden madordning i deres barns daginstitution. Forældrene fremhæver fire særligt tydelige fordele ved madordninger: At børn får mere mod på nye smagsoplevelser, at hverdagen bliver lettere for familien, at fællesskabet blandt børnene styrkes, samt at børnene får sund og varieret mad. Omkring 7 ud af 10 forældre peger på hver af disse fordele. Derudover angiver omkring 5 ud af 10 forældre, at madordninger også understøtter trivsel og gode måltidsvaner, bidrager til at børn får passende og mættende måltider, og styrker børns selvhjulpenhed og kompetencer.

Samlet set peger resultaterne på, at madordninger i forældrenes optik både har en praktisk værdi i familiernes hverdag og en social og sundhedsmæssig værdi i børnenes institutionsliv.

Figur 13: Hvilke fordele ser du generelt ved madordninger i daginstitutioner? Vælg gerne flere svar

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (ALLE n=1.012)



Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026, n=1.012. Citater er eksempler på tekst, som forældre har skrevet i 'andet' svarmuligheden.

Ser vi på tværs af undergrupper, fremstår fordelene ved madordninger samlet set stærkest blandt kvinder. Fx angiver 81 pct. af kvinderne, at madordninger kan øge børns lyst til at smage nyt, mod 66 pct. blandt mænd. Samtidig ses en tydelig uddannelsesgradient, hvor højtuddannede i højere grad fremhæver madordningernes gevinster. Fx angiver 74 pct. af forældre med lang videregående uddannelse, at madordninger sikrer sund, varieret og nærende mad, mod 51 pct. blandt forældre med folkeskole-/grundskoleuddannelse.

På tværs af regioner ses der generelt bred tilslutning til udsagnene om fordele ved madordninger. Tilslutningen er dog stærkest i Region Hovedstaden og Region Midtjylland, som også var de regioner, hvor flest havde madordning, og understøtter også en 'erfarings-effekt'.

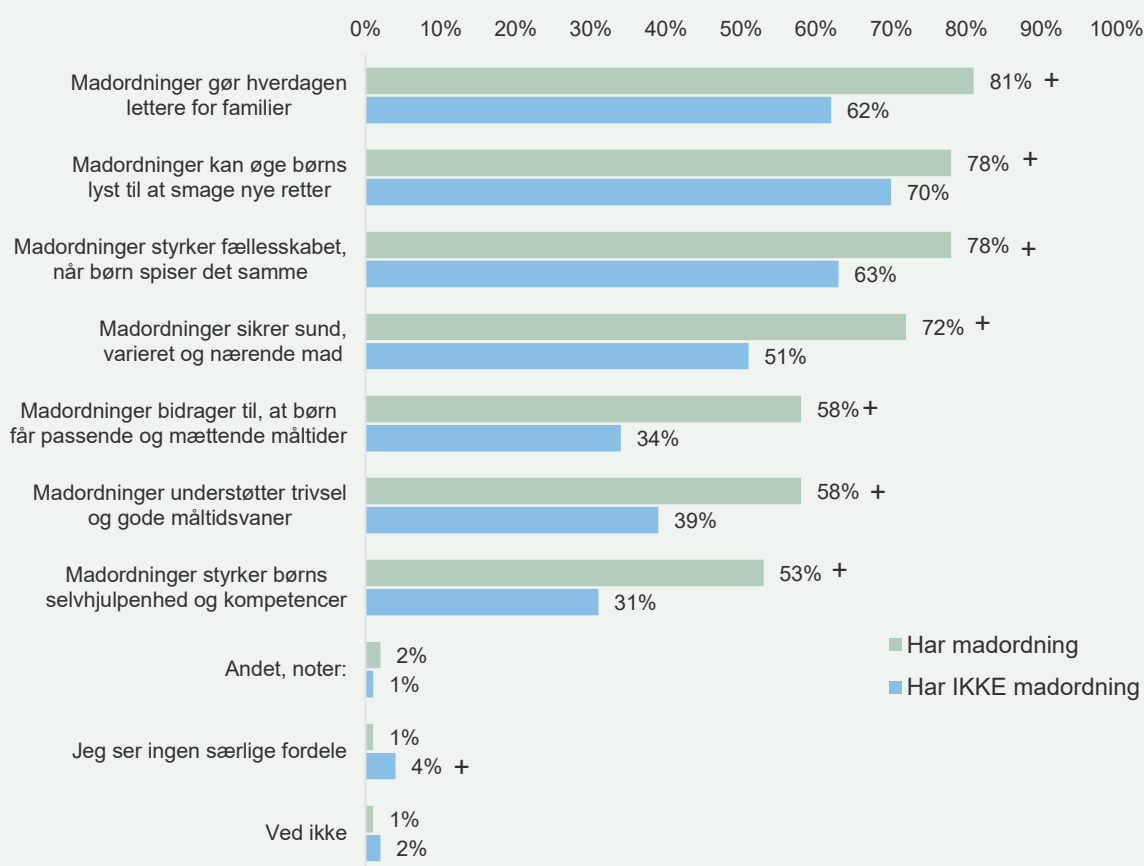
Ser vi på institutionstype, vurderer forældre i både vuggestuer, børnehaver og integrerede institutioner overordnet, at madordninger rummer klare fordele. Tilslutningen er dog en anelse stærkere blandt vuggestueforældre på to udsagn: At madordninger gør hverdagen lettere for familien, og at de sikrer sund, varieret og nærende mad.

De største forskelle ses, når resultaterne opdeles efter, om forældrene har madordning i institutionen eller ej. Forældre med madordning angiver i signifikant højere grad, at de ser konkrete fordele ved ordningen. Det betyder dog ikke, at forældre uden madordning ikke ser fordelene - men tilslutningen

er gennemgående lavere. Blandt forældre med madordning er det desuden især dem med en fuld madordning (frokost alle dage), hvor maden tilberedes i institutionen, der oftest fremhæver fordelene.

Samlet set peger resultaterne på, at oplevede fordele hænger sammen med både demografiske faktorer (køn og uddannelse) og - særligt - med erfaring med madordningen i praksis. Det understøtter analysens overordnede pointe om, at kendskab og konkret erfaring ser ud til at øge den oplevede værdi og dermed styrke opbakningen.

Figur 14: Hvilke fordele ser du generelt ved madordninger i daginstitutioner? Vælg gerne flere svar
 Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (ALLE n=1.012) – fordelt på om man har madordning eller ej

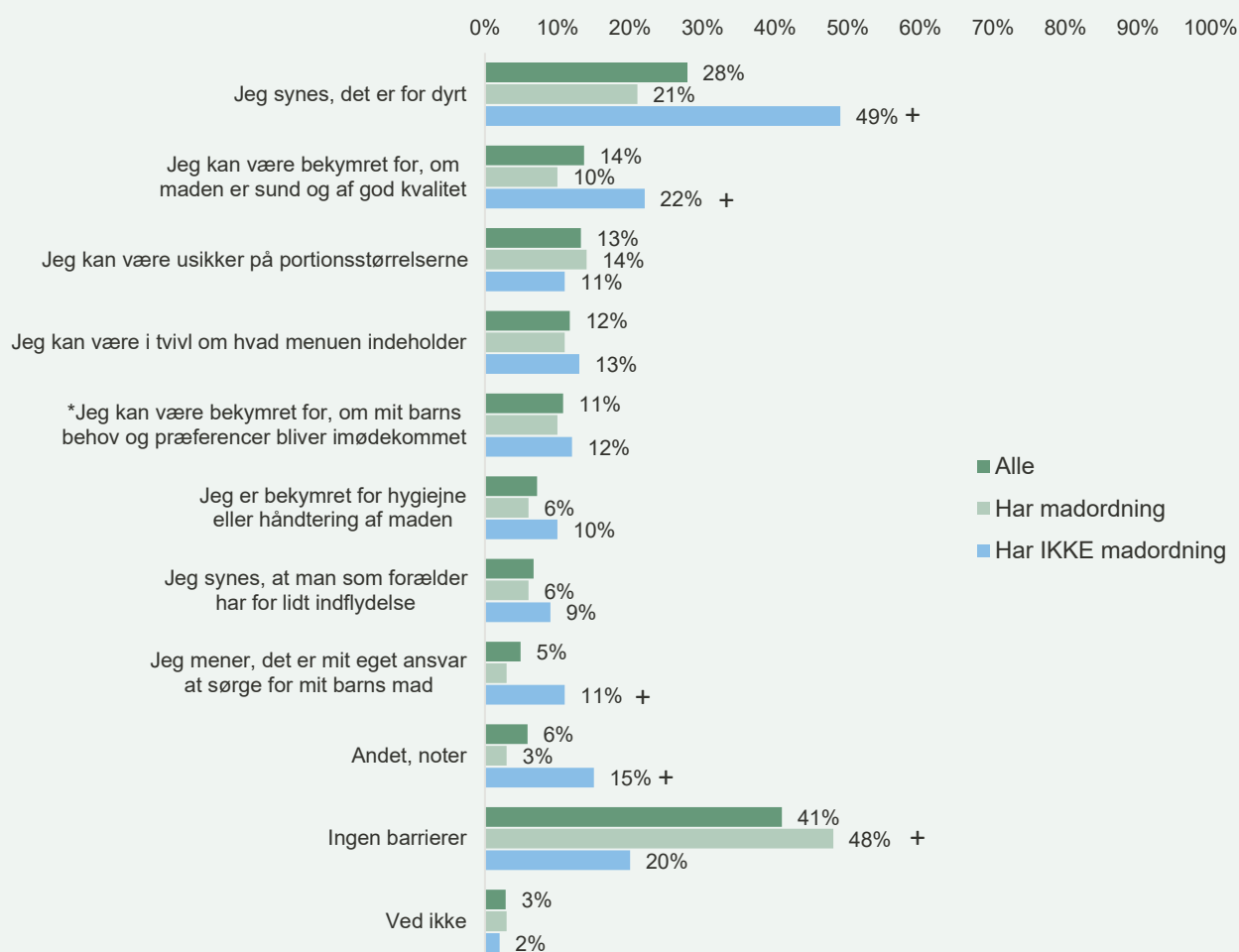


Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026, n=1.012, heraf Har madordning n=753, har IKKE madordning n=257, 'ved ikke' n=3 (udeladt her). + markerer signifikant forskel med 95% sandsynlighed.

Pris er den hyppigst nævnte barriere - men mange ser ingen hindringer

Oplever forældrene så, at der er barrierer eller forhindringer ved en madordning? Her svarer 4 ud af 10 forældre i undersøgelsen, at de ikke oplever nogen barrierer i forhold til madordninger. Andelen er markant højere blandt forældre med madordning (48 pct.) end blandt forældre uden madordning (20 pct.). Pris er den hyppigst nævnte barriere og fremhæves af omkring 3 ud af 10 forældre (i mindre grad hos højindkomstforældre – se figur 17). Det er især forældre uden madordning, der driver pris-bekymringen: Her peger 49 pct. på prisen som en barriere. De øvrige barrierer nævnes af væsentligt færre og ligger typisk omkring 10 pct. på tværs af svarmulighederne. Det peger på, at barriererne - ud over pris - er mere spredte og i højere grad knytter sig til forskellige, individuelle bekymringer.

Figur 15: Hvad kan stå i vejen for, at du benytter en madordning? Vælg gerne flere svar
 Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (ALLE n=1.012) – fordelt på om man har madordning eller ej



Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026, n=1.012, heraf Har madordning n=753, har IKKE madordning n=257, 'ved ikke' n=3 (udeladt her). *Den fulde sætning er "Jeg kan være bekymret for, om mit barns behov og præferencer bliver imødekommet (fx allergier, religion, vegetar/veganer, kræsenhed, spisemønstre)": + markerer signifikant forskel med 95% sandsynlighed.

Ser vi nærmere på de åbne svar under svarmuligheden "andet", tegner der sig et mønster omkring tre gennemgående temaer. Selvom det samlet er blot 6 pct., der har svaret "andet", kan svarene

indeholde perspektiver af væsentlig karakter. For forældre til børn hvor institutionen ikke har madordning er det dog 15 pct., der svarer 'andet', hvilket peger på, at de fleste 'åbne svar' er fra denne gruppe af forældre. Temaerne er dannet ved en enkel tematisk gruppering af fritekstsvar og illustreres med citater; de kan ikke læses som dækkende for alle respondenter.

Tema 1: Ressourcer og tid går fra børnene

Forældrene med svar i denne gruppering oplever eller frygter, at madordning tager tid fra det pædagogiske arbejde, fordi personalet skal forberede, anrette og rydde op – særligt ved sygdom eller manglende køkkenressourcer. Det skaber bekymring for normering, kvalitet og færre voksne omkring børnene.

"At personalets tid, går fra mine børn til fordel for anretning og oprydning efter mad"

"At der tages personale ud af normeringen for at forberede mad"

Tema 2: Usikkerhed om kvalitet, mæthed og individuelle behov

Svar i denne gruppering handler meget om madens kvalitet, variation og om børnene bliver mætte, særligt for kræsne børn eller børn med allergier. Manglende gennemsigtighed i råvarer, økologi og tilpasning til det enkelte barn er centrale barrierer – og madpakken opleves som et tryggere alternativ.

"Bekymret for om der vil være noget safe food hvis mit lidt kræsne barn ikke kan lide maden"

"Jeg har ingen pejling på hvad eller hvor meget mit barn har spist i løbet af dagen"

"Manglende individuel vurdering af barnets mundmotorik ift. kvælningfare ved fx hele vindruer og nødder"

Tema 3: Pris og praktisk værdi hænger ikke sammen

Svar inden for denne gruppering handler om, at madordningen opleves som for dyr i forhold til udbyttet, især fordi den typisk kun dækker 1–2 måltider, og forældrene stadig skal lave flere madpakker. For nogle gør ordningen derfor ikke hverdagen lettere, men opleves som en ekstra udgift uden tilsvarende gevinst.

"Skal alligevel lave 2 madpakker, hvorfor fordelen ved madordning ikke letter hverdagen særligt"

"At de fleste madordninger kun gælder 1-2 måltider. Så skal jeg alligevel stå og lave madpakker hver dag"

Ser man på undergrupper, varierer de oplevede barrierer også efter forældrenes uddannelse, indkomst samt by-størrelse. Pris fylder mest blandt forældre med kortere uddannelse, mens forældre med længerevarende uddannelse oftere angiver, at de ikke oplever barrierer. Derudover angiver

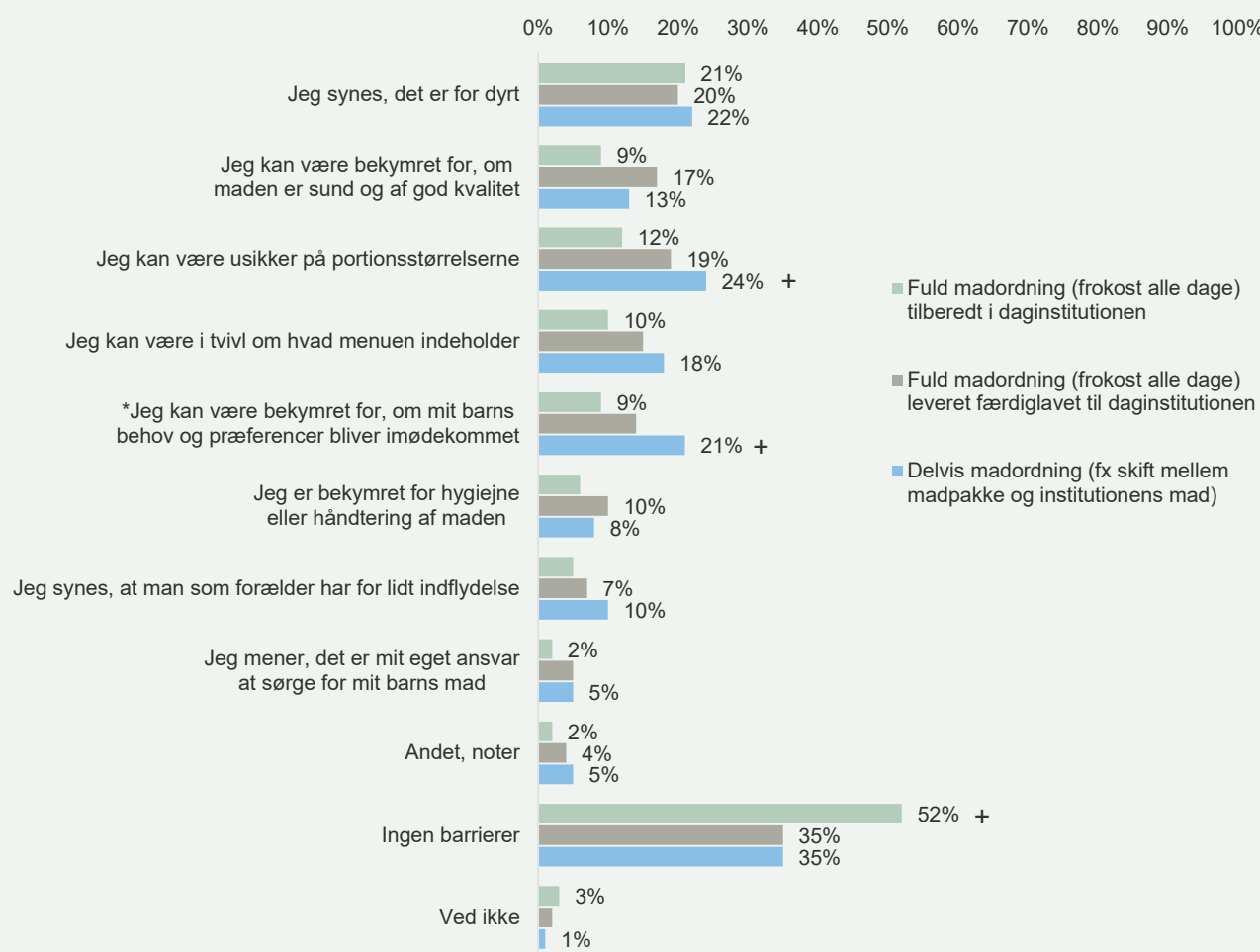
forældre med lavere indkomst generelt flere barrierer, og pris fremstår relativt set som en større barriere i mindre byer og landdistrikter end i de større byer.

Barrierer fordelt på type madordning viser tydeligt mønster

Ser vi på barrierer fordelt på type madordning, er der et tydeligt mønster: Forældre med fuld madordning (frokost alle dage), hvor maden tilberedes i daginstitutionen, angiver oftest, at de ikke oplever barrierer. Omvendt angiver forældre med delvis madordning relativt oftere bekymringer, særligt om portionsstørrelser og om barnets behov og præferencer bliver imødekommet (fx særlige hensyn). En nærliggende forklaring er, at en delvis madordning i praksis deler ansvaret for måltiderne mellem hjem og institution. Det kan gøre det mindre gennemslagskraftigt, hvor meget barnet samlet set får at spise, og i hvilken grad individuelle behov dækkes - især for børn med særlige behov eller varierende appetit. Ved en fuld madordning tilberedt i institutionen fremstår løsningen i højere grad som et samlet og gennemgående tilbud, hvilket kan bidrage til den lavere oplevelse af barrierer i denne gruppe.

Figur 16: Hvad kan stå i vejen for, at du benytter en madordning? Vælg gerne flere svar

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (har madordning n=753), fordelt på type madordning

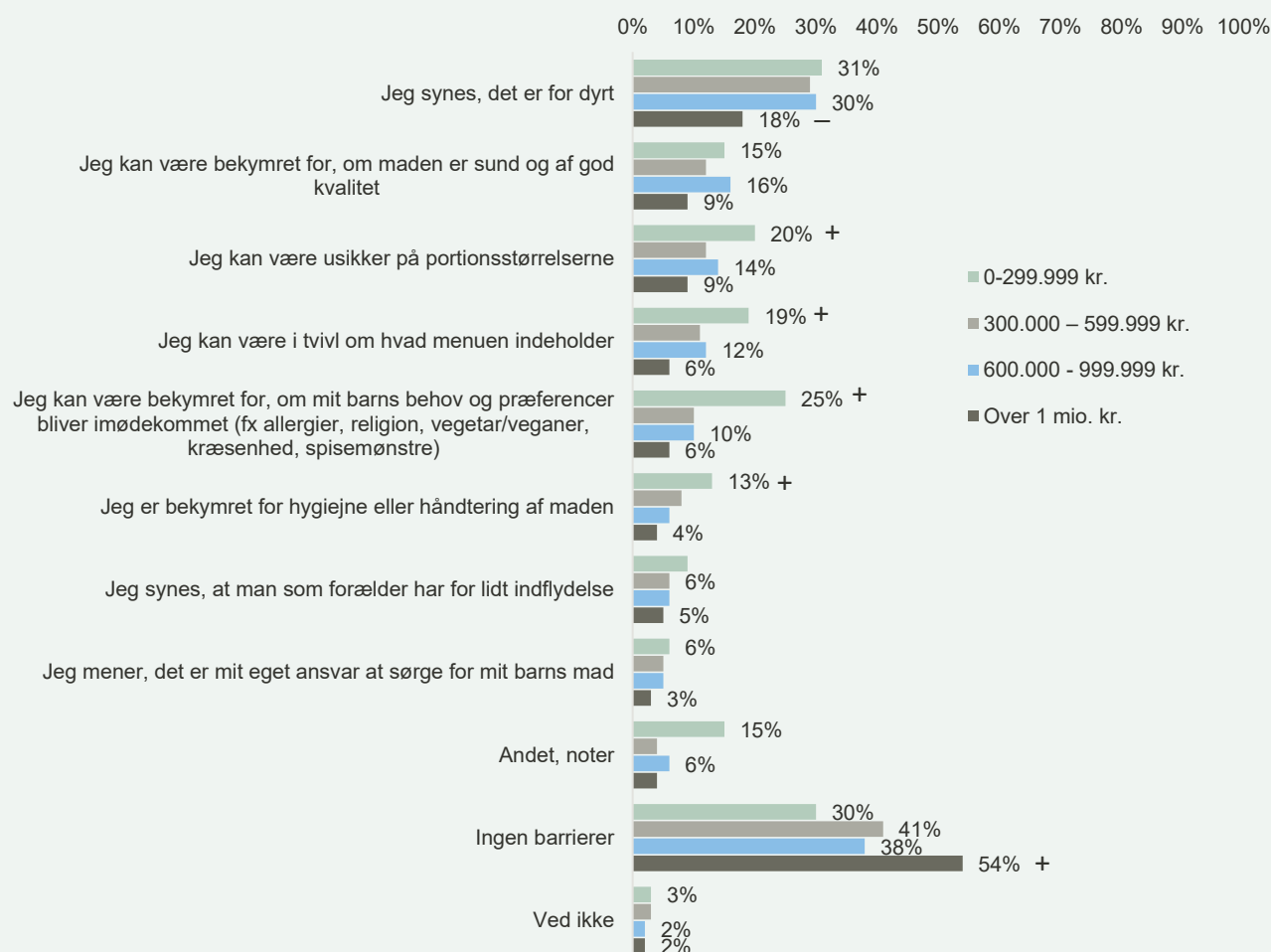


Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026 n=753 (har madordning), heraf fuld madordning tilberedt i daginstitutionen n=589, fuld madordning leveret færdiglavet til daginstitutionen n=91, delvis madordning n=62, 'andet' n=10 (udeladt), 'ved ikke' n=2 (udeladt). 'ved ikke' n=3 (udeladt her). + markerer signifikant forskel med 95% sandsynlighed.

Barrierer fordelt på husstandsindkomst, uddannelse og bopæl

Ser vi nærmere på de sociodemografiske forskelle, tegner der sig også et mønster: Forældre med de højeste husstandsindkomster er oftere dem, der angiver, at de ikke oplever barrierer - og de nævner sjældnere pris som en udfordring. Omvendt peger forældre med lavere indkomst oftere på forskellige barrierer. Ud over prisen svarer hver fjerde (25 pct.), at de kan være bekymrede for, om deres barns behov og præferencer bliver imødekommet. Derudover nævner omkring 20 pct., at de kan være i tvivl om både menuens indhold samt portionsstørrelser.

Figur 17: Hvad kan stå i vejen for, at du benytter en madordning? Vælg gerne flere svar
 Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (ALLE n=1.012), fordelt på husstandsindkomst



Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026 n=1.012, heraf 0 - 299.999 kr. n=91, 300.000 - 599.999 kr. n=240, 600.000 - 999.999 kr. n=360, over 1 mio. kr. n=187, det ønsker jeg ikke at oplyse n=91 (udeladt), ved ikke n=43 (udeladt). +/- markerer signifikant forskel med 95% sandsynlighed.

Barriererne varierer også med forældrenes uddannelsesniveau samt bopæl. Pris spiller en større rolle blandt forældre med kortere uddannelse, mens forældre med lang videregående uddannelse i højere grad angiver, at de ikke oplever nogen barrierer for at benytte madordninger – her gælder det halvdelen (50 pct.). Ser vi på bopæl, er det især forældre i Hovedstadsområdet, der ikke oplever barrierer (48 pct.), og de angiver også sjældnere pris som en udfordring. Omvendt peger forældre i Syddanmark oftere på prisen som en barriere sammenlignet med de øvrige regioner.

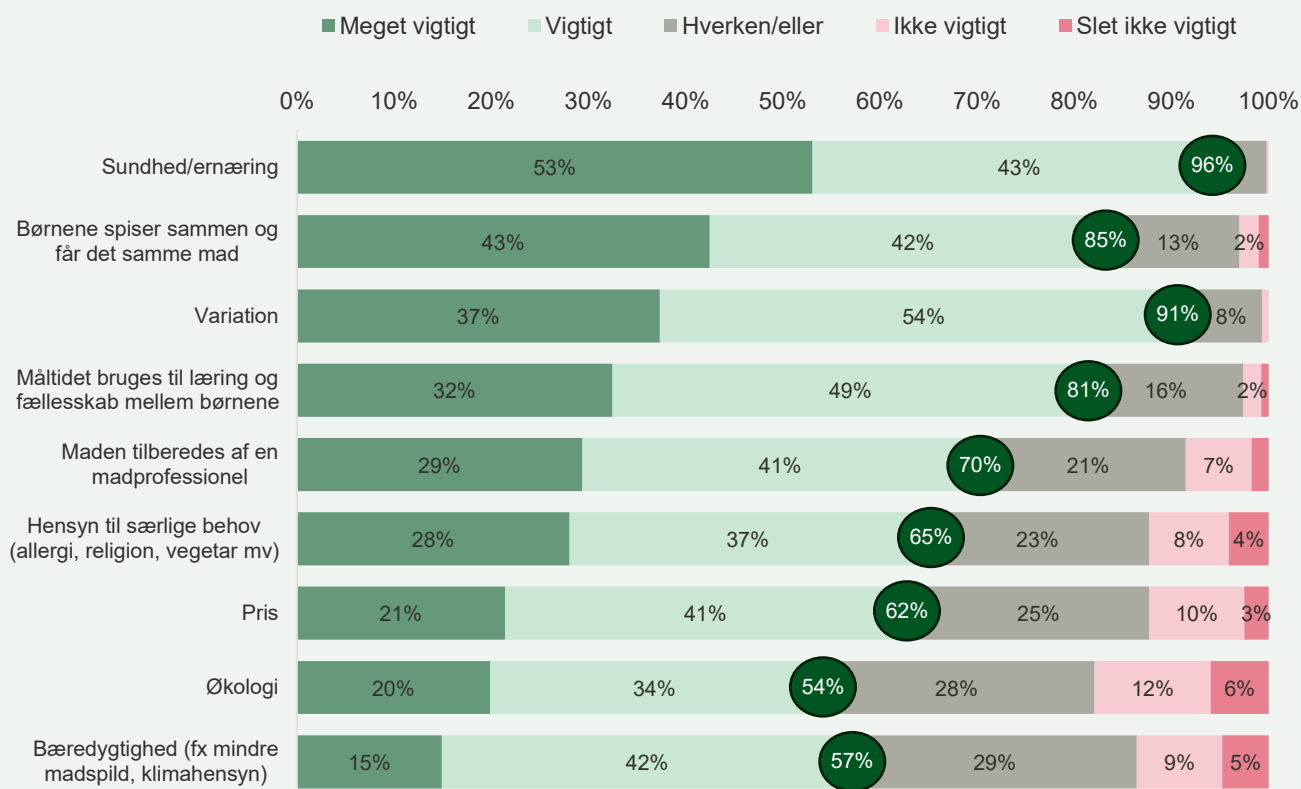
Når forældre vægter en madordning, topper sundhed og fællesskab

Når forældrene vurderer vigtigheden af forskellige hensyn i en madordning, tegner der sig et klart billede: Sundhed og ernæring prioriteres højest. Næsten alle forældre vurderer det som *vigtigt* eller *meget vigtigt*, at maden er sund og nærende (53 pct. *meget vigtigt* og 24 pct. *vigtigt*; i alt 96 pct.). Herefter følger de sociale og pædagogiske dimensioner af måltidet. For 43 pct. er det *meget vigtigt*, at børnene spiser sammen og får den samme mad; medregnes *vigtigt*, gælder det samlet 85 pct. Tilsvarende vurderer 81 pct., at det er *vigtigt* eller *meget vigtigt*, at måltidet bruges til læring og fællesskab blandt børnene. Også variation i maden prioriteres højt og ligger samlet set på 91 pct., der angiver *vigtigt* eller *meget vigtigt*. Derudover mener 70 pct., at det er *vigtigt* eller *meget vigtigt*, at maden tilberedes af en madprofessionel.

At der er større spredning i vurderingen af "hensyn til særlige behov" behøver ikke at afspejle lavere vigtighed, men kan snarere skyldes, at hensynet har forskellig relevans på tværs af familier. Et andet mønster ses for de hensyn, som relativt flere placerer i midter- eller lavkategorierne (*hverken/eller* eller *ikke vigtigt*). Det gælder især pris, økologi og bæredygtighed (fx mindre madspild) – dog sådan, at et flertal fortsat vurderer også disse hensyn som vigtige.

Figur 18: Hvor vigtigt er følgende for dig i en madordning?

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (ALLE n=1.012)

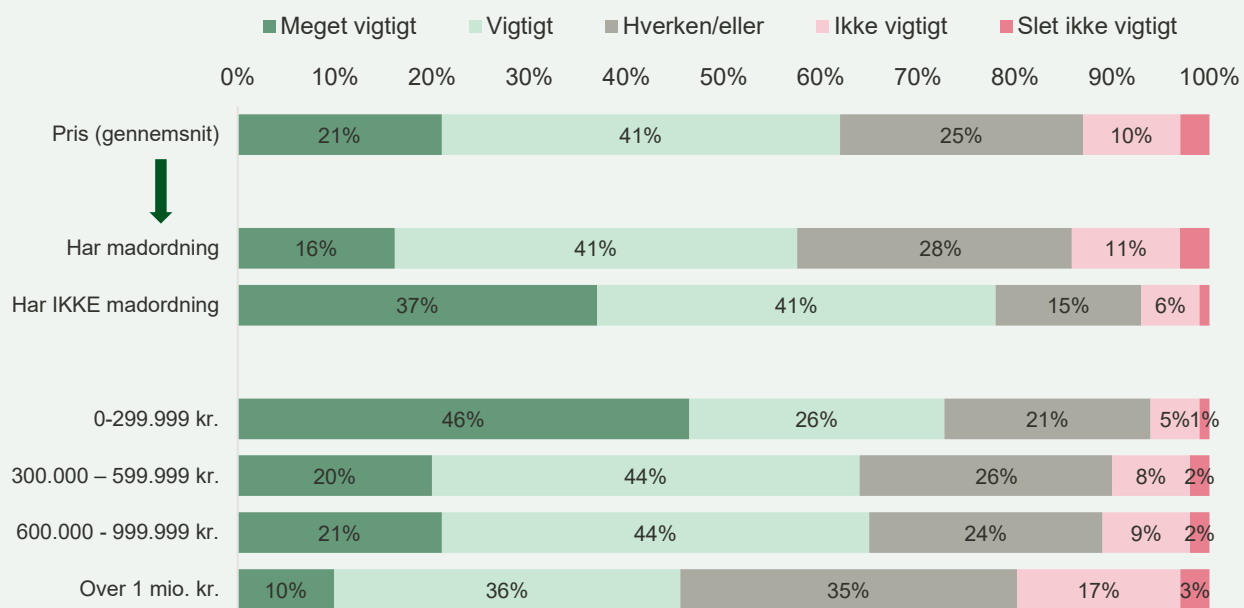


Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026 n=753 (har madordning). emner er blevet vist i randomiseret rækkefølge i spørgeskemaet. I grafen her er udsagn sorteret efter 'meget vigtigt'. Tal i cirkel er sammenlagte procenter for 'meget vigtigt' og 'vigtigt'.

For de første seks udsagn i figur 18 ses der generelt en høj grad af enighed på tværs af demografiske grupper, mens de tre nederste udsagn i højere grad bidrager til forskelle mellem undergrupper. Pris tillægges f.eks. markant større betydning blandt forældre med lavere husstandsindkomst. Blandt forældre, der har madordning, vurderes pris samtidig som mindre vigtigt end blandt dem uden madordning.

Figur 19: Hvor vigtigt er følgende for dig i en madordning? På svarmuligheden PRIS

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (ALLE n=1.012) – udvalgt baggrundsinformation (madordning ja/nej samt årlig husstandsindkomst), som viser signifikante forskelle



Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026 n=1.012, heraf har madordning n=753, har IKKE madordning n=257, heraf 0 - 299.999 kr. n=91, 300.000 - 599.999 kr. n=240, 600.000 - 999.999 kr. n=360, over 1 mio. kr. n=187, det ønsker jeg ikke at oplyse n=91 (udeladt), ved ikke n=43 (udeladt).

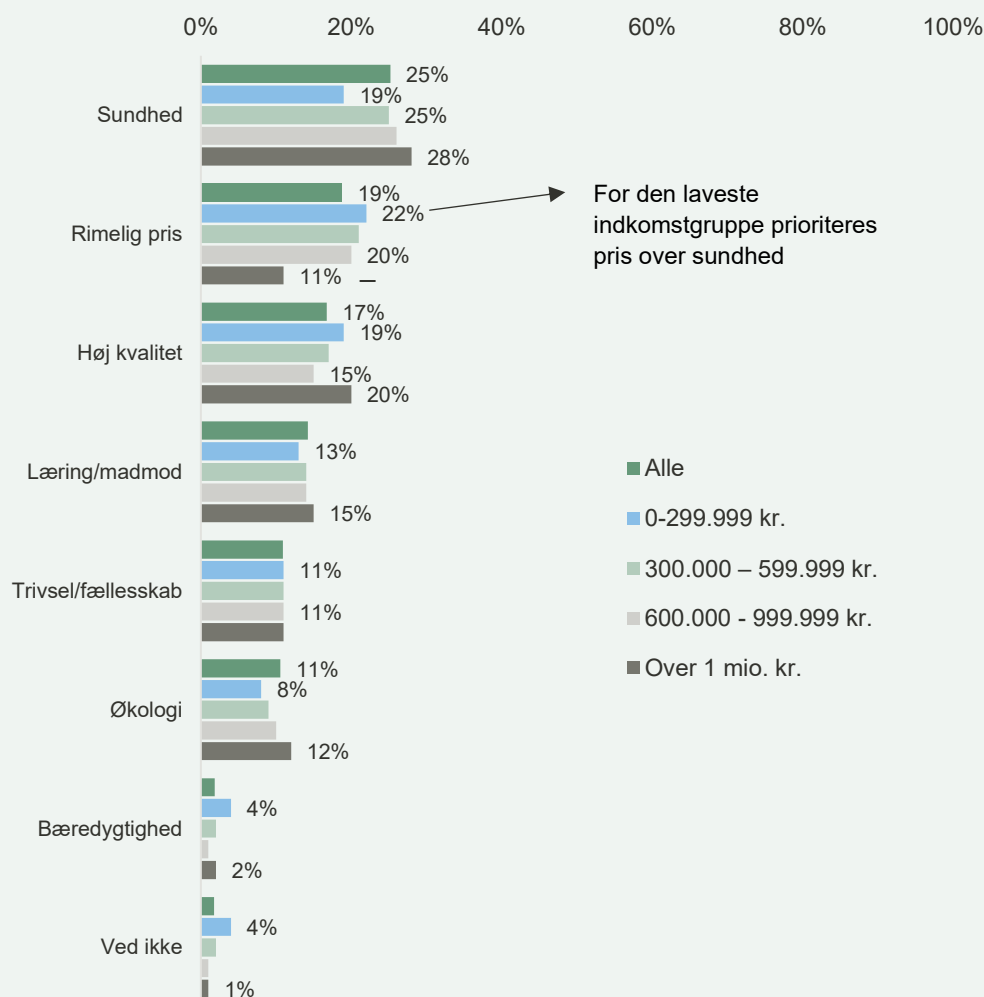
Derudover stiger betydningen af økologi med indkomstniveauet, og økologi vægtes generelt højere i de større byer, mens flere forældre i mindre byer og landdistrikter forholder sig mere indifferente. Endelig vurderes bæredygtighedshensyn (fx mindre madspild og klimahensyn) oftere som vigtige blandt forældre med længere videregående uddannelse. Resultaterne peger på, at økologi og bæredygtighed i højere grad tillægges betydning blandt forældre med flere ressourcer og højere uddannelse. Samlet set tyder det på, at sociale og lokale rammer kan have betydning for, hvilke hensyn forældre vægter.

Ønsker til fokus i en madordning: Sundhed topper - pris følger tæt efter

Hvis kommunen kun måtte prioritere én ting i en fremtidig madordning, peger forældrene først og fremmest på sundhed: 25 pct. svarer, at sundhed bør vægte højest. Næsten lige så mange - 19 pct. - prioriterer en rimelig pris som det vigtigste. Her spiller indkomst en tydelig rolle: Blandt forældre med lavere indkomst fylder prisen mere og går, for den laveste indkomstgruppe, forud for sundhed, mens prisen omvendt betyder markant mindre for forældre med de højeste indkomster. For eksempel angiver forældre med en årlig husstandsindkomst på over 1 mio. kr. i signifikant lavere grad end andre indkomstgrupper, at prisen er vigtigst. Derudover prioriterer 17 pct. høj kvalitet, 14 pct. læring/madmod, 11 pct. trivsel/fællesskab og 11 pct. økologi, mens 2 pct. peger på bæredygtighed.

Figur 20: Hvis kommunen kun skulle prioritere én ting i en fremtidig madordning, hvad skulle det så være? (Kun muligt at vælge ét svar her)

Adspurgte: Målgruppen: Forældre til børn i daginstitution (ALLE n=1.012) – fordelt på forældres indkomstniveau



Kilde: Målgruppeanalyse af Landbrug & Fødevarer, data leveret af Norstat april 2026 n=1.012, heraf 0 - 299.999 kr. n=91, 300.000 - 599.999 kr. n=240, 600.000 - 999.999 kr. n=360, over 1 mio. kr. n=187, det ønsker jeg ikke at oplyse n=91 (udeladt), ved ikke n=43 (udeladt). – markerer signifikant forskel med 95% sandsynlighed.

Opsummering: Erfaring, organisering og pris er nøglen til varig opbakning

Analysen viser en bred og gennemgående positiv holdning til madordninger i daginstitutioner - og at opbakningen er markant stærkere blandt forældre til børn i daginstitution end i befolkningen generelt. Samtidig peger resultaterne meget tydeligt på, at erfaring med madordning er den stærkeste sammenhængsfaktor: Forældre, der har madordning, er langt mere positive, mere tilfredse og oplever færre barrierer end forældre uden. Det kan indikere, at madordninger i høj grad fungerer som et "proof of concept" i praksis, hvor konkrete erfaringer øger den oplevede værdi og reducerer tøven. Dog kan selektion også være en faktor – at mere positive forældre/institutioner oftere ender med en madordning.

Madordning er allerede hverdag for mange (3 ud af 4), og udbredelsen hænger sammen med holdningerne: Regioner med høj udbredelse (især Hovedstaden og Midtjylland) har også den stærkeste opbakning, hvilket kan være foreneligt med en dynamik, hvor udbredelse, kendskab og holdninger påvirker hinanden over tid.

Derudover har organiseringen stor betydning for både oplevet kvalitet og tilfredshed: De bedste vurderinger ses, når maden tilberedes i institutionen som en fuld og integreret løsning. Omvendt falder tilfredsheden systematisk ved leveret mad eller delvise ordninger, hvilket tyder på, at "halvløsninger" lidt oftere skaber mindre tilfredshed omkring fx værdien eller gennemsigtigheden af madordningen.

Forældrene, der har erfaring med madordning, vurderer generelt kvaliteten af maden højt (sundhed, friskhed, smag og variation), og madordningen tillægges samtidig en tydelig social og pædagogisk værdi. Mange forbinder ordningen med fællesskab, lighed og bedre måltidssituationer - samt at børn får mod på nye smage og styrker deres madmod. Det understreger, at madordninger ikke kun forstås som et praktisk tilbud, men også som et redskab, der kan understøtte trivsel, læring og inkluderende fællesskaber i hverdagen.

Barriererne er mest udtalte blandt forældre uden madordning, hvor pris står klart stærkest. Samtidig handler bekymringerne også om, hvorvidt maden er sund, usikkerhed om portionsstørrelser og tvivl om, hvad menuen indeholder. Derudover nævner nogle forældre også ressourcer og normering som en bekymring (dvs. om ordningen tager tid fra børnene).

Madpakken er dog ikke nødvendigvis et attraktivt alternativ: Mange oplever den som tidskrævende, ensformig og svær at variere, hvilket peger på, at modstand mod madordning sjældent er udtryk for en stærk præference for madpakker - men snarere for usikkerhed om, hvad man får for pengene, og hvordan ordningen fungerer i praksis.

Når forældre skal prioritere, hvad kommunen bør vægte højest i en fremtidig madordning, topper sundhed, mens pris følger tæt efter - og pris bliver førsteprioritet blandt forældre med lavere indkomst. Det peger på, at hvis madordninger skal have bred og varig opbakning, skal de både levere tydelig kvalitet og værdi i hverdagen og samtidig kunne rumme sociale forskelle gennem gennemsigtige løsninger og fleksible betalings- eller tilskudsmodeller.

Samlet peger analysen på, at madordninger skaber mest værdi - og størst opbakning - når de er komplette, gennemsigelige og forankret i institutionen: Lokal tilberedning hænger sammen med

højere tilfredshed, stærkere oplevet kvalitet og tydeligere sociale og pædagogiske gevinster. Skal ordningerne løftes og udbredes bredt, kræver det samtidig, at pris og betaling indrettes, så familier med lavere indkomst ikke fravælger ordningen, og at ressourcer og normering tænkes med, så måltidet bliver et løft i hverdagen - ikke en ekstra belastning.

Om analysen

Analysen er udarbejdet i regi af Børnevægt i Balance som led i projektet *Sund start – Gode vaner for livet* og skal give et fælles vidensgrundlag til projektet og projektpartneres videre arbejde. Projektet er støttet af Novo Nordisk Fonden. Projektpartnerkredsen består af Kost og Ernæringsforbundet, Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, FOLA (Forældrenes Landsorganisation) samt Landbrug & Fødevarer.

Datagrundlaget bygger på en online spørgeskemaundersøgelse gennemført i Norstats forbrugerpanel i perioden 11. marts – 1. april 2026. Spørgeskemaet blev sendt til husstande med børn i alderen 0-6 år. I alt indgår 1.012 besvarelser fra forældre i alderen 20-55 år, som har mindst ét barn på 0-6 år i daginstitution. Det er ikke et krav, at man har madordning. I undersøgelsen har 3 ud af 4 deltagere erfaring med madordning, mens 1 ud af 4 ikke har.

Sampling: Respondenterne er rekrutteret via Norstats webpanel. Der er samlet stratificeret på forældre (20-55 år) med børn i aldersgruppen ift. den regionale fordeling. Sampling er korrigeret ift. uddannelsesniveau i befolkningen. Forældre uden børn i daginstitution er frascreenet. NB: Webpaneler kan have systematiske skævheder (selv med vejning).

Vejning: Data er bruttovejet på forældre med børn 0-6 år (gennemførte + frascreenede deltagere). Vejegrundlaget er baseret på idealfordelingen af enlige og par på tværs af regioner. Idealfordelingen for familier med børn i 0-6 år er hentet fra Danmarks Statistik, baseret på husstandssammensætning og region. Der gennemføres mange sammenligninger på tværs af undergrupper; signifikansmarkeringer er udtryk for signifikante forskelle med 95% sandsynlighed. Læseren skal samtidig være varsom ved undergrupper, hvor basestørrelser er relativt små.

Nøgletal: 6.575 personer blev inviteret, og 24 pct. gennemførte spørgeskemaet (n=1.585). Af de gennemførte havde 71 pct. børn i daginstitution (incidence rate = 71 pct.). Med frafald på ca. 4 pct. giver det i alt 1.012 gennemførte besvarelser i den definerede målgruppe.

For at kunne sammenholde målgruppens vurderinger med et bredere befolkningsperspektiv er ét identisk spørgsmål om den generelle holdning til madordninger samtidig stillet i Norstats løbende Omnibus-undersøgelse (n=1.000), som er nationalt repræsentativ på køn, alder og region.

Billedet på forsiden er fra Colourbox.